



БОЙОРОК

ПРИКАЗ

« 26 » 02 2026 й.

№ 152

« 26 » 02 2026 г.

Об итогах участия в региональном мониторинге сформированности функциональной грамотности обучающихся 7 классов общеобразовательных учреждений городского округа город Октябрьский Республики Башкортостан

На основании приказа Министерства просвещения Республики Башкортостан от 24.11.2025 №1591 «О проведении республиканского мониторинга сформированности функциональной грамотности обучающихся», приказа отдела образования администрации городского округа город Октябрьский Республики Башкортостан от 02.12.2025 №783 «Об участии в республиканском мониторинге сформированности функциональной грамотности обучающихся общеобразовательных учреждений городского округа город Октябрьский Республики Башкортостан» 17.02.2026 был проведен мониторинг сформированности функциональной грамотности обучающихся 7-х классов (далее – Мониторинг). Мониторинг проводился в компьютерной форме по заданиям регионального центра оценки качества образования (далее – РЦОКО). В Мониторинге приняли участие 384 обучающихся 7-х классов из 4 общеобразовательных учреждений: МБОУ «Гимназия №3», МБОУ СОШ №9, МБОУ «Татарская гимназия №11», МБОУ СОШ №12.

На основании результатов, направленных в адрес отдела образования администрацией РЦОКО, п р и к а з ы в а ю:

1. Утвердить аналитическую справку по результатам участия в Мониторинге (приложение).
2. Руководителям общеобразовательных учреждений:
 - 2.1. провести анализ результатов Мониторинга в разрезе классов, индивидуальных достижений обучающихся на уровне школьных методических объединений в срок до 16.02.2026;
 - 2.2. обеспечить проведение работы над ошибками обучающихся, разбора заданий с подробным объяснением путей решения;
 - 2.3. продолжить работу по формированию функциональной грамотности обучающихся как в урочное, так и внеурочное время.
3. Контроль за исполнением настоящего приказа возложить на Губайдуллину Г.М., заведующую ИМК отдела образования.

Начальник

Р.М. Хайдаров

СПРАВКА

о результатах участия в региональном мониторинге обучающихся 7-х классов общеобразовательных учреждений городского округа город Октябрьский Республики Башкортостан

На основании приказа Министерства просвещения Республики Башкортостан от 24.11.2025 №1591 «О проведении республиканского мониторинга сформированности функциональной грамотности обучающихся», приказа отдела образования администрации городского округа город Октябрьский Республики Башкортостан от 02.12.2025 №783 «Об участии в республиканском мониторинге сформированности функциональной грамотности обучающихся общеобразовательных учреждений городского округа город Октябрьский Республики Башкортостан» 17.02.2026 был проведен мониторинг сформированности функциональной грамотности обучающихся 7-х классов (далее – Мониторинг). Мониторинг проводился в компьютерной форме по заданиям регионального центра оценки качества образования (далее – РЦОКО). В Мониторинге приняли участие 384 обучающихся 7-х классов из 4 общеобразовательных учреждений: МБОУ «Гимназия №3», МБОУ СОШ №9, МБОУ «Татарская гимназия №11», МБОУ СОШ №12.

Комплексная работа направлена на проверку универсальных учебных действий (УУД), в особенности «Выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления». Полнота проверки обеспечивается за счет включения заданий на читательскую грамотность, математическую грамотность, естественнонаучную грамотность.

Структура комплексной работы включала текст и 15 заданий к нему - работа содержала задания базового уровня.

Для проведения комплексной работы использовались варианты, которые построены по единому плану. Каждый вариант включал в себя главный текст и три фрагмента, связанных тематически, и группы заданий к ним. В каждом варианте использовались задания различного типа:

- 2 задания с выбором верного ответа;
- 11 заданий с кратким ответом;
- 2 задания на установление соответствия.

Комплексная работа содержала 2 задания на диагностику математической грамотности, 5 заданий на читательскую

грамотность, 2 задания – на естественнонаучную грамотность, 1 комбинированное задание на читательскую и естественнонаучную грамотность и 5 комбинированных заданий на математическую и естественнонаучную грамотность.

Выполнение обучающимися работы в целом оценивалось суммарным баллом, полученным за выполнения всех заданий. Выполнение заданий оценивалось автоматически компьютерной программой.

На выполнение всей работы отводилось 45 минут. Максимальный балл за выполнение всей работы – 18 баллов.

По результатам выполнения диагностической работы на основе суммарного балла, полученного учащимся за выполнение всех заданий, определялся уровень сформированности функциональной грамотности:

Недостаточный	Низкий	Средний	Повышенный	Высокий
0–4 балла 0-24,99 %	5-8 баллов 25-49,99 %	9-11 баллов 50-64,99 %	12-14 баллов 65-79,99 %	15-18 баллов 80-100 %

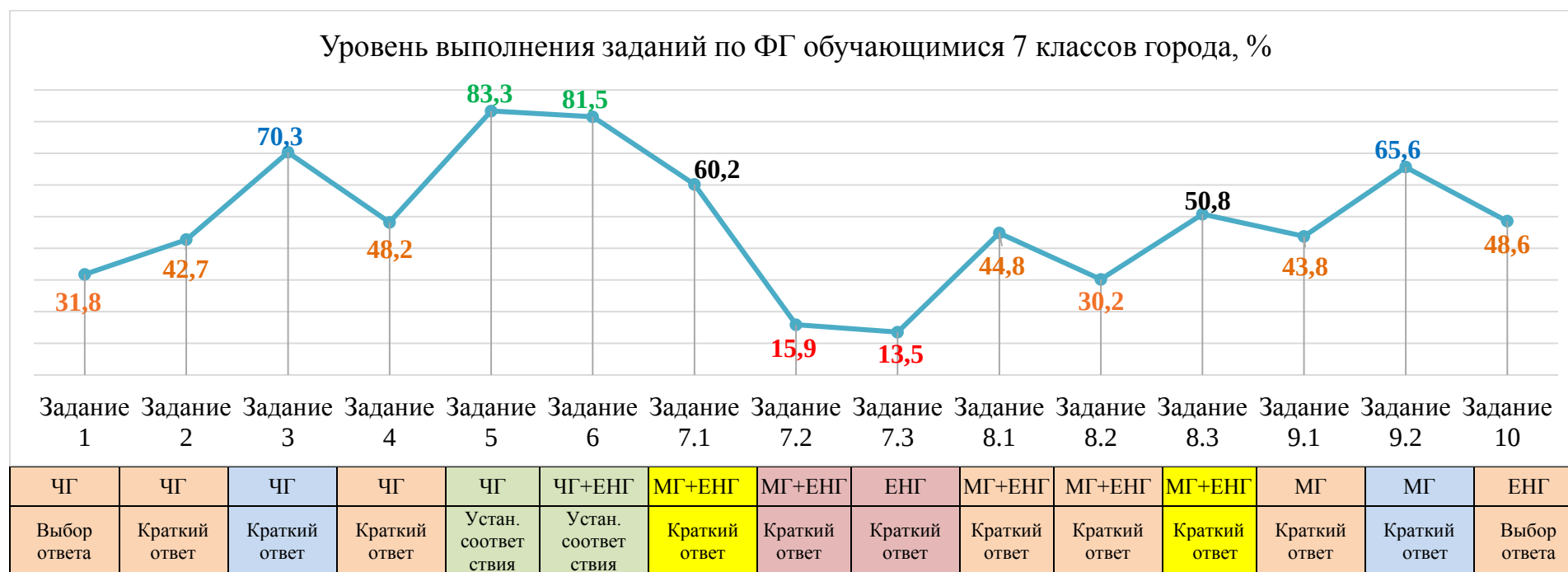
Согласно региональной выборке в Мониторинге приняли участие обучающиеся МБОУ «Гимназия №3», МБОУ СОШ №9, МБОУ «Татарская гимназия №11», МБОУ СОШ №12 – всего 384 обучающихся (15 классов), что составило 82,9 % от общего количества 7-классников (463 человека):

№ ОУ	Количество классов	Количество обучающихся по списку, чел.	Количество обучающихся, выполнявших работу, чел.	% обучающихся, выполнявших работу
Гимназия №3	5	148	130	87,8 %
СОШ № 9	3	99	83	83,8 %
ТГ №11	2	41	32	78,1 %
СОШ №12	5	175	139	79,4 %
ИТОГО	15	463	384	82,9 %

Наибольший охват обучающихся 7 классов, принявших участие в Мониторинге, выявлен в МБОУ «Гимназия №3» – из 148 обучающихся 7 классов в Мониторинге приняли участие 130 обучающихся, что составило 87,8 % из общего количества обучающихся. Наименьший охват обучающихся, принявших участие в Мониторинге зафиксирован в МБОУ «Татарская гимназия №11», где в Мониторинге приняли участие 78,1 % семиклассников от общего количества обучающихся (32 из 41).

Структура КИМ по функциональной грамотности для обучающихся 7 классов состояла из 15 заданий, где:

задания №№1 – 5 представляли собой задания на читательскую грамотность, задание №№9.1 и 9.2 – задание на математическую грамотность, задания №7.3 и №10 – задания на естественнонаучную грамотность, задания №№7.1, 7.2, 8.1, 8.2, 8.3 – задания на математическую и естественнонаучную грамотность, задание №6 – задание на читательскую и естественнонаучную грамотность. По итогам выполнения заданий получены следующие результаты:



Исходя из полученных данных выявлено, что лучше всего (более 80% участников Мониторинга) обучающиеся 7 классов справились с заданиями:

№5 по читательской грамотности – задание на установление соответствия на умение выбирать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления (83,3 % участников смогли по интерпретации высказывания определить историческую личность, кому принадлежало это высказывание);

№6 по читательской и естественнонаучной грамотности – задание на установление соответствия на умение

выбирать, анализировать и систематизировать информацию различных видов и форм представления (81,5% участников правильно установили соответствие между описанием и изображением национальных костюмов некоторых народов Башкортостана).

Более 65% обучающихся справились с заданиями:

№3 по читательской грамотности – задание с кратким ответом на умение выбирать информацию различных видов и форм представления (70,3% участников, используя данные текста, правильно указали процент опрошенных жителей республики, согласных с утверждением: «Жители Башкортостана оценивают межнациональные отношения в регионе как доброжелательные»//«Уровень удовлетворенности возможностями реализации этнических потребностей остается высоким»);

№9.2 по математической грамотности – задание с кратким ответом на умение анализировать информацию различных видов и форм представления (65,6% участников, прочитав классический рецепт приготовления тонких русских блинов, верно определили, зависит ли количество блинов от диаметра сковороды).

Более 50% участников справились с заданиями:

№7.1 по математической и естественнонаучной грамотности – задание с кратким ответом на умение анализировать и систематизировать информацию различных видов и форм представления (60,2% участников, используя статистические данные о национальном составе РБ из таблицы, правильно определили место башкир по численности среди национальностей, населяющих территорию Республики Башкортостан);

№8.3 по математической и естественнонаучной грамотности – задание с кратким ответом на умение анализировать информацию различных видов и форм представления (50,8% участников, используя данные таблицы времени восхода и захода солнца в г. Уфа в феврале 2026 года, верно определили, на сколько минут увеличится продолжительность светового дня с 16 по 22 февраля).

Более 30% участников справились с заданиями:

№10 по естественнонаучной грамотности – задание с выбором ответа на умение выбирать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления (48,6% участников, используя табличные данные, выбрали правильные варианты выводов по наблюдениям за изменением продолжительности светового дня из предложенных);

№4 по читательской грамотности – задание с кратким ответом на умение интерпретировать информацию различных видов и форм представления (48,2% участников правильно определили лексическое значение многозначного слова «Совет», употребленного в абзаце 2 // «Согласие», употребленного в абзаце 1, и верно указали номер правильного значения из предложенных вариантов);

№8.1 по математической и естественнонаучной грамотности – задание с кратким ответом на умение анализировать информацию различных видов и форм представления (44,8% участников, изучив таблицу времени восхода и захода солнца в г. Уфа в феврале 2026 года, верно определили, сколько времени пройдет от начала рассвета до восхода в третий день масленицы// от заката до наступления темноты в первый день масленицы);

№9.1 по математической грамотности – задание с кратким ответом на умение интерпретировать информацию различных видов и форм представления (43,8% участников, зная общий объем теста и примерное количество теста на один блин, правильно вычислили, сколько одноклассников можно угостить блинами из расчета 5 блинов // 4 блина на человека, ориентируясь на стандартный размер сковороды и толщину блинов);

№2 по читательской грамотности – задание с кратким ответом на умение выбирать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления (42,7% участников, ознакомившись с текстом, правильно записали номера верных утверждений без запятых и без пробелов);

№1 по читательской грамотности – задание с выбором ответа на умение систематизировать информацию различных видов и форм представления (31,8% участников, прочитав предложенные пункты, правильно составили план текста и верно выбрали правильный порядок пунктов плана);

№8.2 по математической и естественнонаучной грамотности – задание с кратким ответом на умение анализировать информацию различных видов и форм представления (30,2% участников правильно определили способ расчета продолжительности светового дня по таблице времени восхода и захода солнца в г. Уфа в феврале 2026 года и верно выбрали номер соответствующей формулы из предложенных);

Сложнее всего дались задания:

№7.2 по математической и естественнонаучной грамотности – задание с кратким ответом на умение интерпретировать информацию различных видов и форм представления (15,9% участников, изучив данные таблицы, верно рассчитали долю (%) численности чувашей//марийцев, проживающих в нашем регионе, от общей численности населения Республики Башкортостан и записали ответ, округлив до целого числа);

№7.3 по естественнонаучной грамотности – задание с кратким ответом на умение интерпретировать информацию различных видов и форм представления (лишь 13,5% участников, изучив по рисунку карту расселения марийцев//удмуртов на территории Республики Башкортостан, верно определили, в какой части республики проживает больше всего марийцев// удмуртов и правильно указали сторону света/сторону горизонта).

Результаты выполнения заданий Мониторинга в разрезе общеобразовательных учреждений (количество справившихся с заданиями участников, доля) представлены в таблице:

ОУ	Задание 1		Задание 2		Задание 3		Задание 4		Задание 5		Задание 6		Задание 7.1		Задание 7.2		Задание 7.3		Задание 8.1		Задание 8.2		Задание 8.3		Задание 9.1		Задание 9.2		Задание 10	
	ЧГ		ЧГ		ЧГ		ЧГ		ЧГ		ЧГ		ЧГ		ЧГ		ЧГ		ЧГ		ЧГ		ЧГ		ЧГ		ЧГ		ЧГ	
	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%
Гимназия №3	59	45,4	54	41,5	100	76,9	74	56,9	117	90,0	121	85,0	90	69,2	15	11,5	24	18,5	69	53,1	45	34,6	79	60,8	62	47,7	86	66,2	95	59,2
СОШ №9	23	27,7	37	44,6	59	71,1	40	48,2	70	84,3	79	84,3	53	63,9	30	36,1	10	12,0	39	47,0	27	32,5	38	45,8	42	50,6	57	68,7	51	43,4
ТГ №11	10	31,3	12	37,5	24	75,0	14	43,8	23	71,9	26	75,0	14	43,8	2	6,3	5	15,6	13	40,6	11	34,4	14	43,8	15	46,9	19	59,4	19	42,2
СОШ №12	30	21,6	61	43,9	87	62,6	57	41,0	110	79,1	123	78,1	74	53,2	14	10,1	13	9,4	51	36,7	33	23,7	64	46,0	49	35,3	90	64,7	91	43,2
Итого по городу	122	31,8	164	42,7	270	70,3	185	48,2	320	83,3	349	81,5	231	60,2	61	15,9	52	13,5	172	44,8	116	30,2	195	50,8	168	43,8	252	65,6	256	48,6

Лучше всего обучающиеся 7 классов справились с заданиями №5 по читательской грамотности (справились 83,3% участников, 320 человек) и №6 по читательской и естественнонаучной грамотности (справились 81,5% участников, 349 человек).

С заданиями №1, №3, №4, №5, №6, №7.1, №7.3, №8.1, №8.2, №8.3 и №10 лучше справились обучающиеся МБОУ «Гимназия №3», с заданием №2, №7.2, №9.1 и №9.2 – обучающиеся МБОУ СОШ №9.

Наибольшее количество затруднений при выполнении заданий Мониторинга возникло у обучающихся:

МБОУ «Татарская гимназия №11» (доля выполнивших задания №2, №5, №6, №7.1, №7.2, №8.3, №9.2 и №10 ниже, чем в остальных школах),

МБОУ СОШ №12 (доля выполнивших задания №1, №3, №4, №7.3, №8.1, №8.2 и №9.1 ниже, чем в остальных школах).

ОУ	Средний % выполнения заданий в школе по направлениям ФГ				
	ЧГ	МГ	ЕНГ	ЧГ+ЕНГ	МГ+ЕНГ
Гимназия №3	62,2	56,9	38,8	85,0	45,8
СОШ №9	55,2	59,6	27,7	84,3	45,1
ТГ №11	51,9	53,1	28,9	75,0	33,8
СОШ №12	49,6	50	26,3	78,1	34
Итого по городу	55,3	54,7	31,1	81,5	40,4

По городу средний показатель выполнения заданий по читательской грамотности составил 55,3%. Лучше всего с заданиями по читательской грамотности справились обучающиеся МБОУ «Гимназия №3» (средний показатель выполнения заданий по ЧГ – 62,2%), сложнее всего задания по читательской грамотности дались обучающимся МБОУ СОШ №12 (средний показатель выполнения заданий по ЧГ – 49,6%).

По городу средний показатель выполнения заданий по математической грамотности составил 54,7%. С заданиями по математической грамотности лучше справились обучающиеся МБОУ СОШ №9 (средний показатель выполнения заданий по МГ – 59,6%), сложнее было выполнять задания по математической грамотности обучающимся МБОУ СОШ №12 (средний показатель выполнения заданий по МГ – 50%).

По городу средний показатель выполнения заданий по естественнонаучной грамотности составил 31,1%. С заданиями по естественнонаучной грамотности лучше справились обучающиеся МБОУ «Гимназия №3» (средний показатель выполнения заданий по ЕНГ – 38,8%), сложнее всего задания по естественнонаучной грамотности дались обучающимся МБОУ СОШ №12 (средний показатель выполнения заданий по ЕНГ – 26,3%).

По городу средний показатель выполнения комбинированного задания по читательской и естественнонаучной грамотности – 81,5%. Лучше всего это задание выполнили обучающиеся МБОУ «Гимназия №3» (средний показатель выполнения заданий – 85%), сложнее всего это задание далось обучающимся МБОУ «Татарская гимназия №11» (средний показатель выполнения заданий – 75%).

По городу средний показатель выполнения комбинированного задания по математической и естественнонаучной грамотности – 40,4%. Лучше всего это задание выполнили обучающиеся МБОУ «Гимназия №3» (средний показатель выполнения заданий – 45,8%), сложнее всего это задание далось обучающимся МБОУ «Татарская гимназия №11» (средний показатель выполнения заданий – 33,8%).

ОУ	Количество классов	Количество обучающихся по списку, чел.	Количество обучающихся, выполнявших работу, чел.	% обучающихся, выполнявших работу	Сформированность функциональной грамотности									
					Недостаточный		Низкий		Средний		Повышенный		Высокий	
					0-4 балла 0-24,99%		5-8 баллов 25-49,99%		9-11 баллов 50-64,99%		12-14 баллов 65-79,99%		15-18 баллов 80-100%	
					чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Гимназия №3	5	148	130	87,8 %	4	3,1	32	24,6	38	29,2	48	36,9	8	6,2
СОШ № 9	3	99	83	83,8 %	6	7,2	20	24,1	33	39,8	17	20,5	7	8,4
ТГ №11	2	41	32	78,1 %	2	6,3	14	43,8	8	25,0	7	21,9	1	3,1
СОШ №12	5	175	139	79,4 %	20	14,4	50	36,0	43	30,9	22	15,8	4	2,9
ИТОГО	15	463	384	82,9 %	32	8,3	116	30,2	122	31,8	94	24,5	20	5,2

Таким образом, из 384 обучающихся 7 классов города выявлен:

высокий уровень сформированности функциональной грамотности у 20 человек (5,2%) – отметка «отлично» по пятибалльной шкале;

повышенный уровень сформированности функциональной грамотности у 94 человек (24,5%) – отметка «хорошо»;

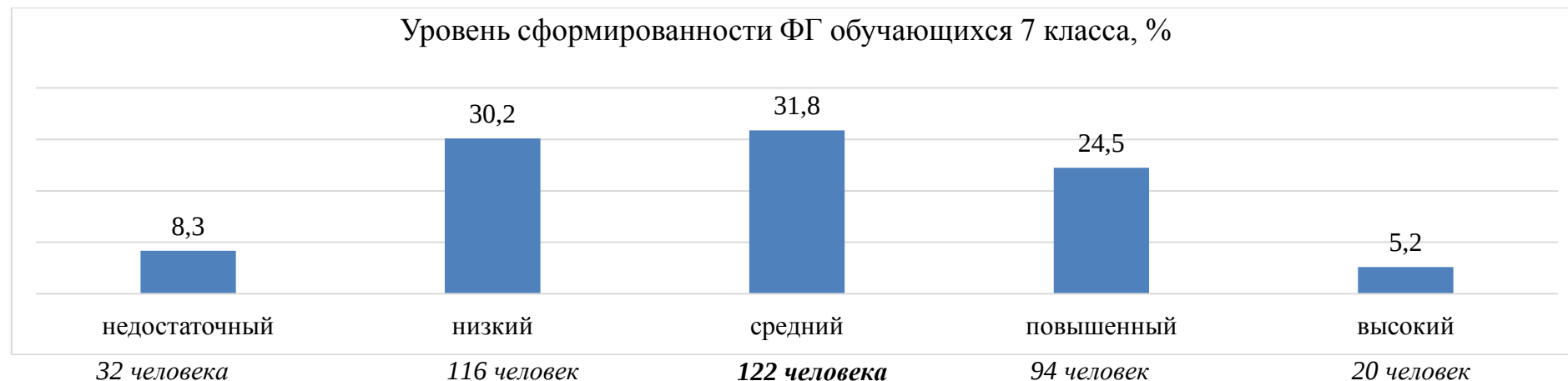
средний уровень сформированности функциональной грамотности у 122 человек (31,8%) – отметка «удовлетворительно»;

низкий уровень сформированности функциональной грамотности – у 116 человек (30,2%), недостаточный уровень – у 32 человек (8,3%) – отметка «неудовлетворительно».

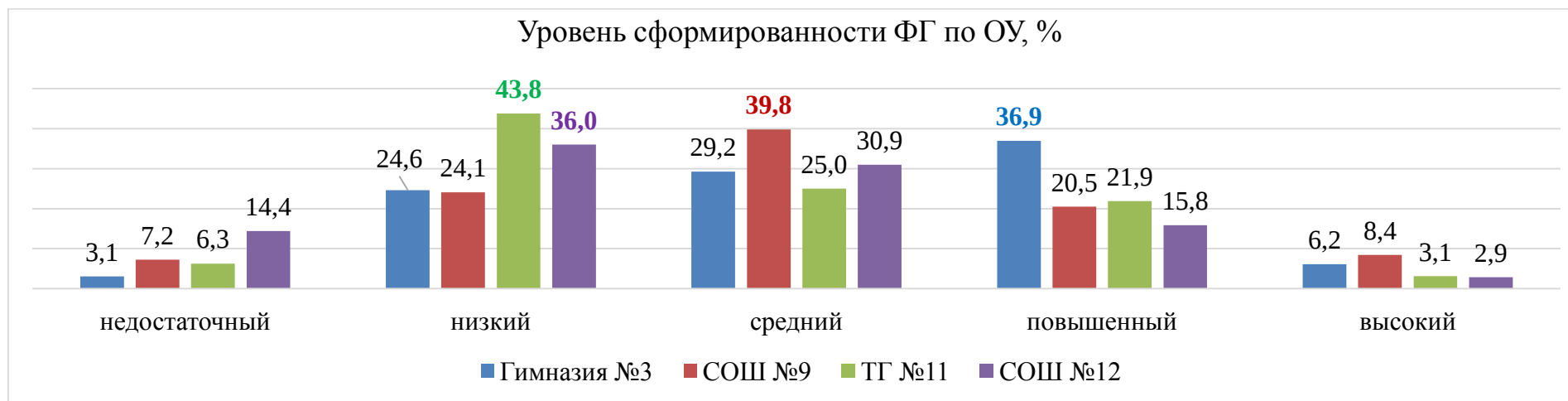
Самый высокий процент детей с несформированной функциональной грамотностью наблюдается в:

МБОУ СОШ №12 (50,4% обучающихся с недостаточным и низким уровнем сформированности функциональной грамотности – отметка «неудовлетворительно»),

МБОУ «Татарская гимназия №11» (50,1% обучающихся с недостаточным и низким уровнем сформированности функциональной грамотности – отметка «неудовлетворительно»).

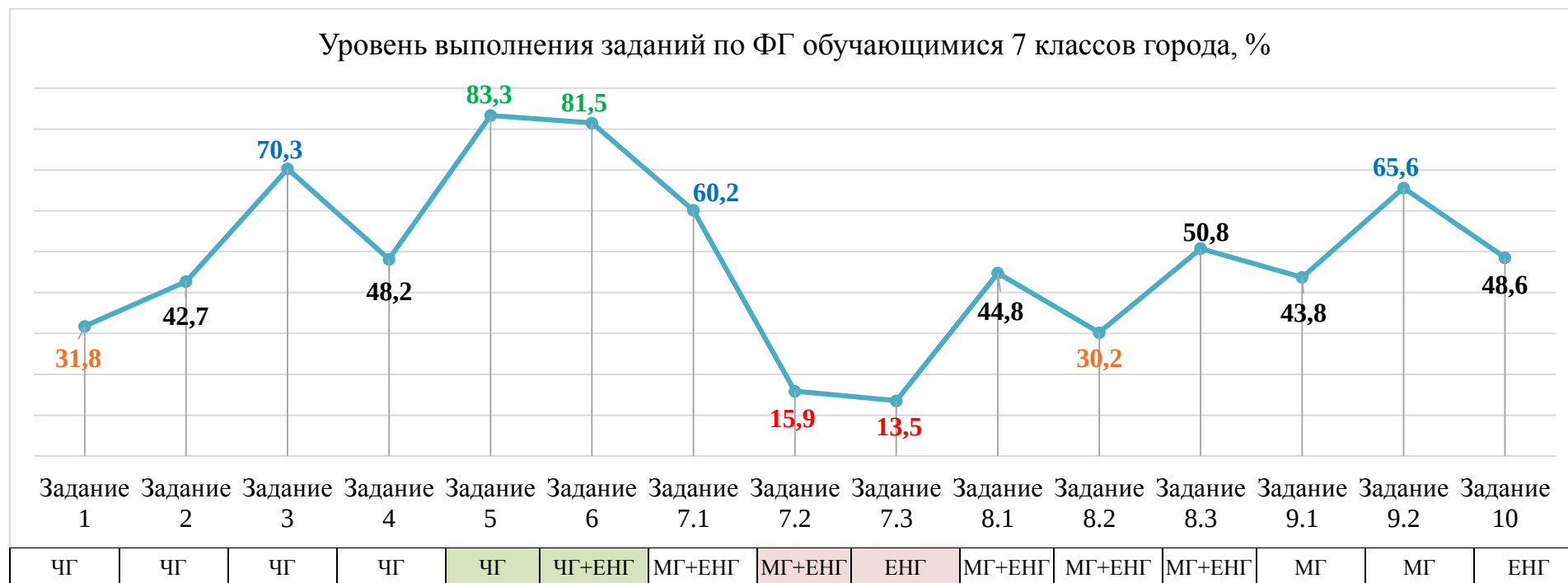


Таким образом, у обучающихся 7 классов города, принимавших участие в Мониторинге, выявлен **средний** уровень сформированности функциональной грамотности – 122 участника (31,8%).

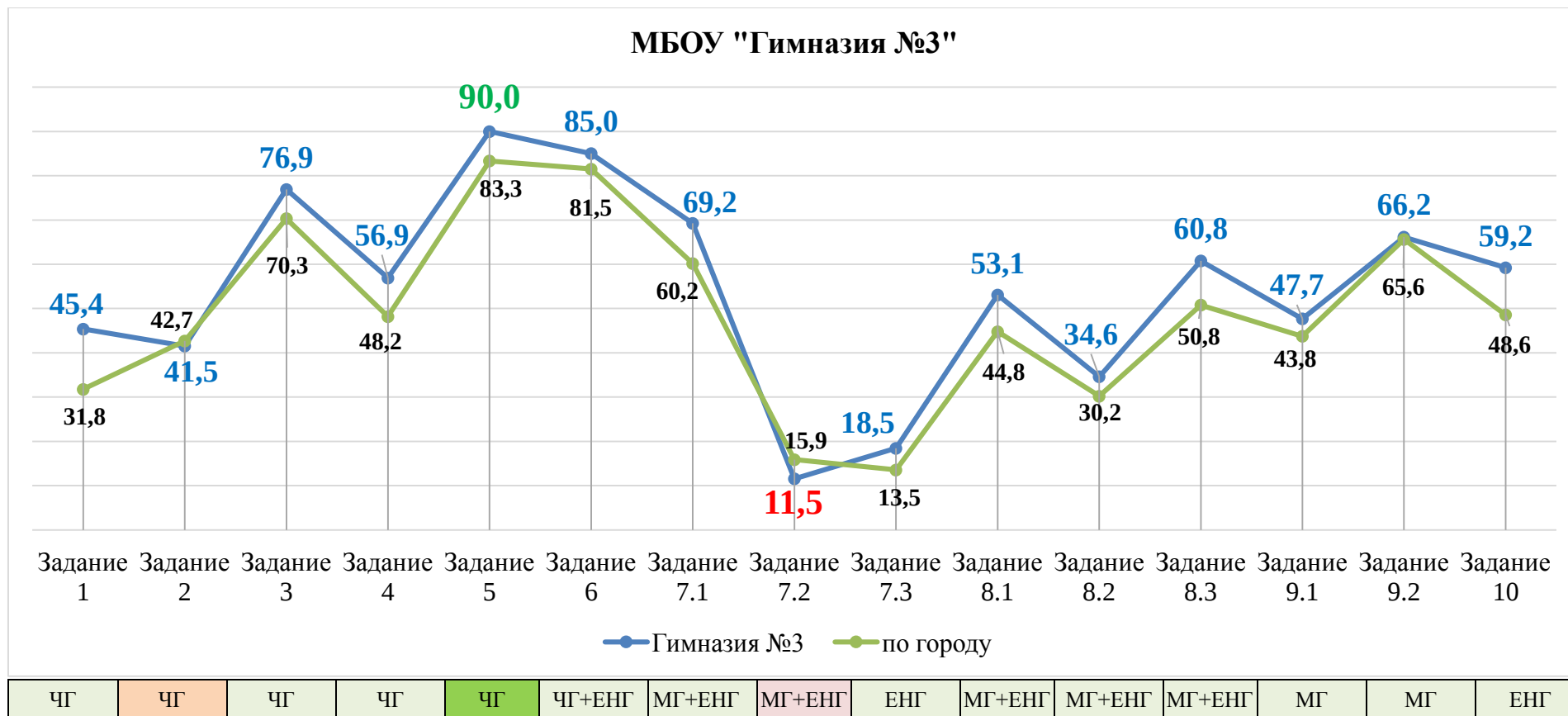


В разрезе школ уровень сформированности функциональной грамотности распределился следующим образом:
 Гимназия №3 – повышенный уровень (36,9%, 48 человек из 130 участников);
 СОШ № 9 – средний уровень (39,8%, 33 человека из 83 участников);

ТГ №11 – низкий уровень (43,8%, 14 человек из 32 участников);
 СОШ №12 – низкий уровень (36%, 50 человек из 139 участников).



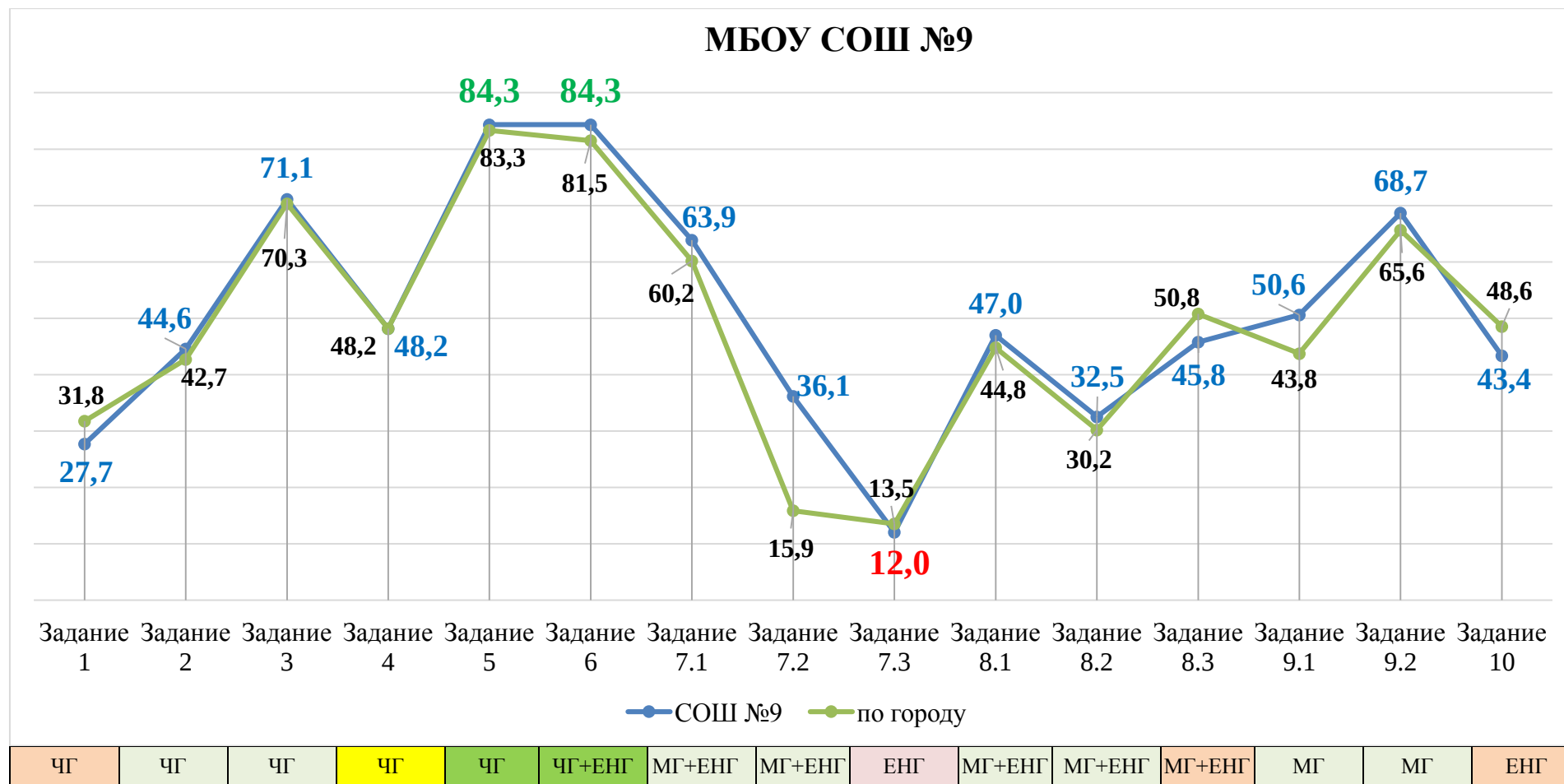
Самым легким заданием для 7-классников города оказалось задание №5 по читательской грамотности (83,3 % участников смогли по интерпретации высказывания определить историческую личность, кому принадлежало это высказывание) и №6 по читательской и естественнонаучной грамотности (81,5% участников правильно установили соответствие между описанием и изображением национальных костюмов некоторых народов Башкортостана), а самым сложным – задание №7.3 по естественнонаучной грамотности (лишь 13,5% участников, изучив по рисунку карту расселения мариЙцев//удмуртов на территории Республики Башкортостан, верно определили, в какой части республики проживает больше всего мариЙцев// удмуртов и правильно указали сторону света/сторону горизонта) и задание №7.2 по математической и естественнонаучной грамотности (15,9% участников, изучив данные таблицы, верно рассчитали долю (%) численности чувашей//мариЙцев, проживающих в нашем регионе, от общей численности населения Республики Башкортостан и записали ответ, округлив до целого числа).



В МБОУ «Гимназия №3» обучающиеся лучше всего справились с заданием по читательской грамотности №5 (выполнили 90% участников), затруднения вызвало комбинированное задание по математической и естественнонаучной грамотности №7.2 (справились 11,5 % участников).

С заданиями №№1, 3, 4, 5, 6, 7.1, 7.3, 8.1, 8.2, 8.3, 9.1, 9.2 и 10 обучающиеся гимназии №3 справились лучше, чем обучающиеся по городу.

Показатели по выполнению заданий №2 и №7.2 у обучающихся гимназии №3 ниже городских показателей.

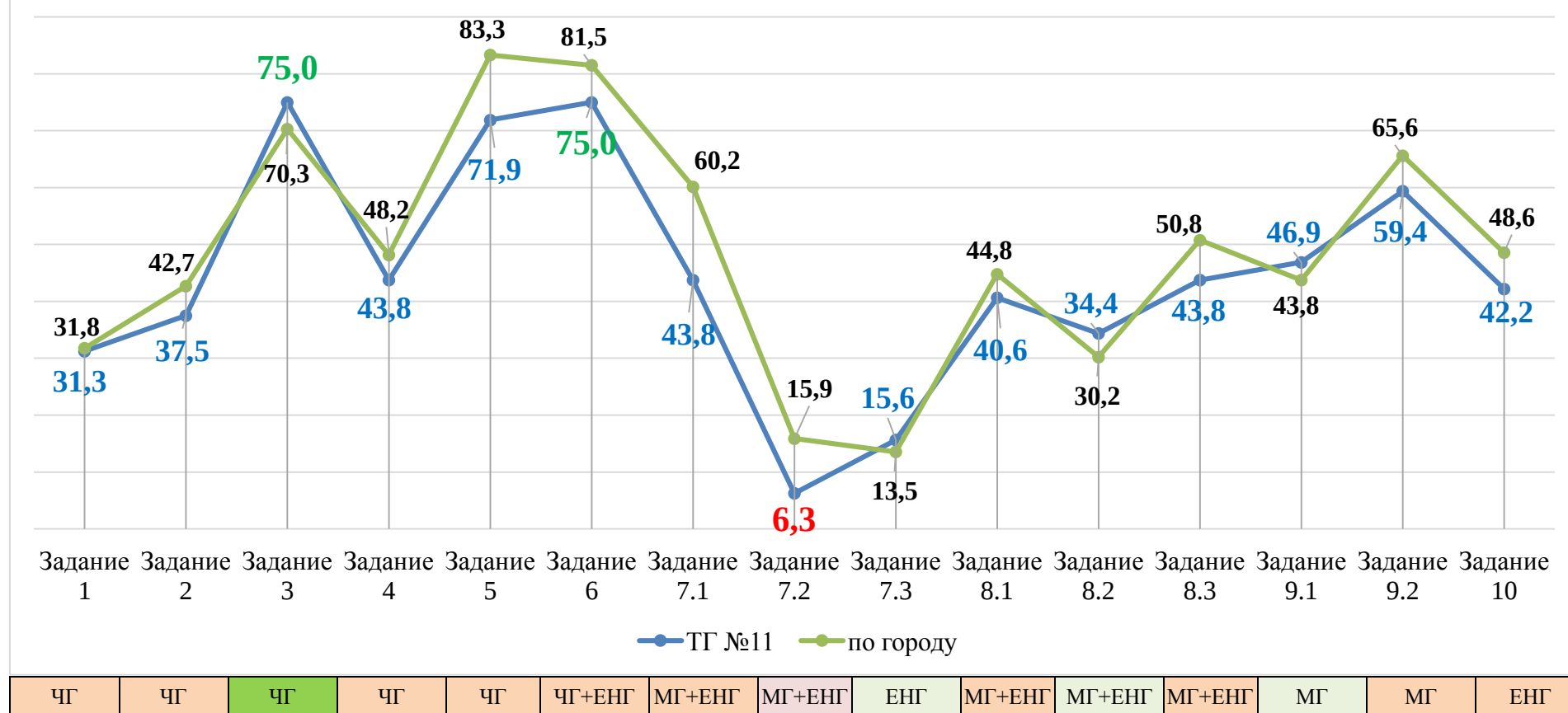


В МБОУ СОШ №9 обучающиеся лучше всего справились с заданием по читательской грамотности №5 и с заданием по читательской и естественнонаучной грамотности №6 (справились 84,3% участников), затруднение вызвало задание по естественнонаучной грамотности №7.3 (справились 12 % участников).

С заданиями №№2, 3, 5, 6, 7.1, 7.2, 8.1, 8.2, 9.1 и 9.2 обучающиеся школы №9 справились лучше, чем обучающиеся по городу.

Показатели по выполнению задания №4 у обучающихся школы №9 на том же уровне, что и городские показатели (48,2%), а показатели по выполнению заданий №1, 8.3 и №10 у обучающихся школы ниже городских показателей.

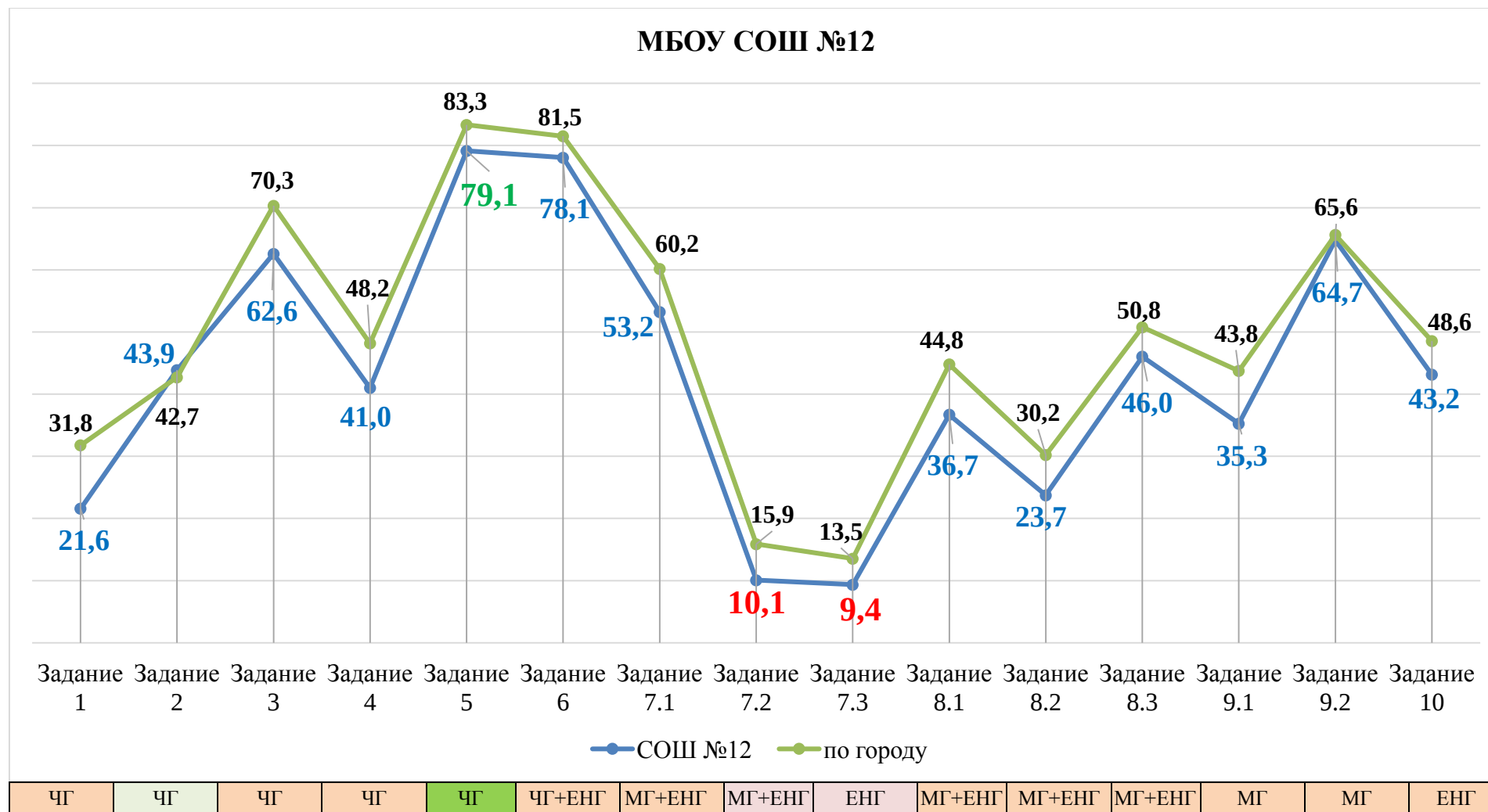
МБОУ ТГ №11



В МБОУ «Татарская гимназия №11» обучающиеся лучше всего справились с заданием №3 по читательской грамотности и с комбинированным заданием №6 по читательской и естественнонаучной грамотности (справились 75% участников), затруднение вызвало комбинированное задание по математической и естественнонаучной грамотности №7.2 (справились 6,3 % участников).

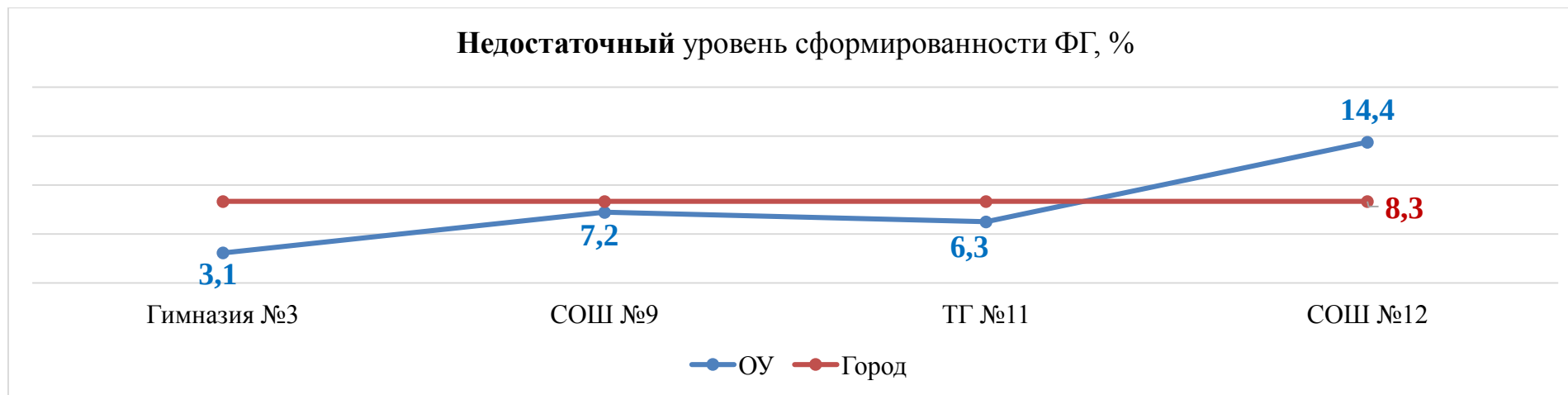
С заданиями №№3, 7.3, 8.2 и 9.1 обучающиеся гимназии №11 справились чуть лучше, чем обучающиеся по городу.

Показатели по выполнению остальных заданий у обучающихся гимназии №11 ниже городских показателей.

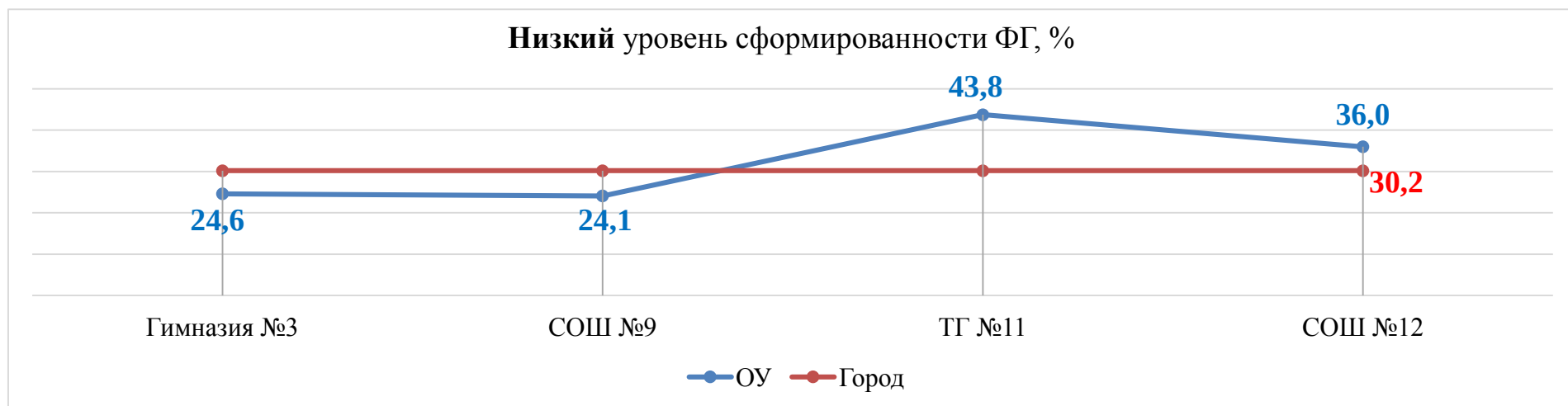


В МБОУ СОШ №12 обучающиеся лучше всего справились с заданием №5 по читательской грамотности (справились 79,1% участников), затруднения вызвали задание по естественнонаучной грамотности №7.3 (справились лишь 9,4% участников) и комбинированное задание по математической и естественнонаучной грамотности №7.2 (справились 10,1% участников) школы №12 справились чуть лучше, чем обучающиеся по городу.

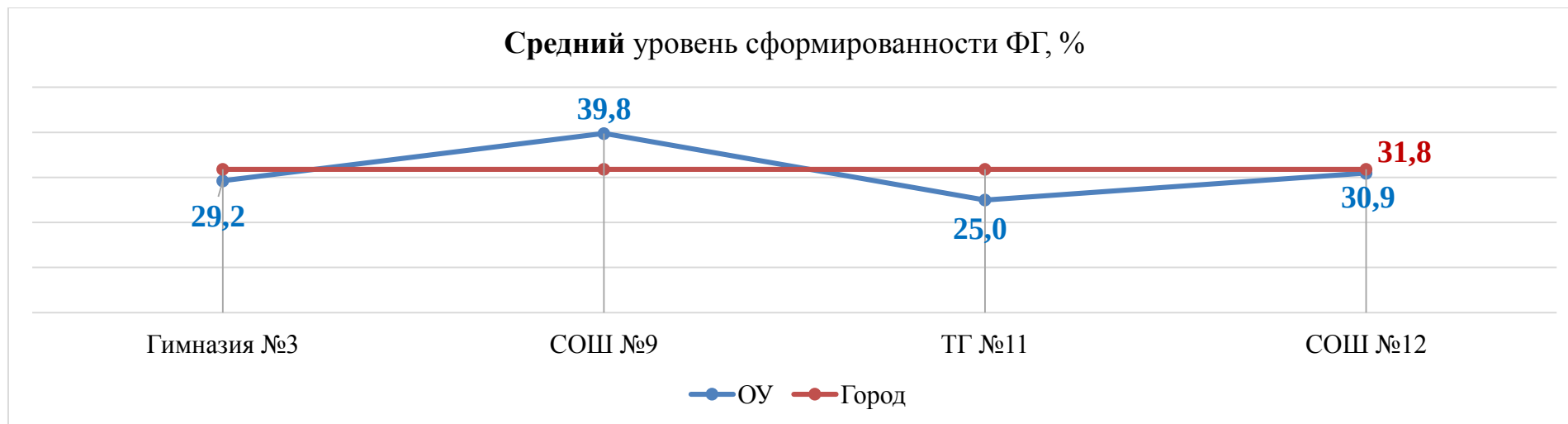
Показатели по выполнению остальных заданий у обучающихся школы №12 ниже городских показателей.



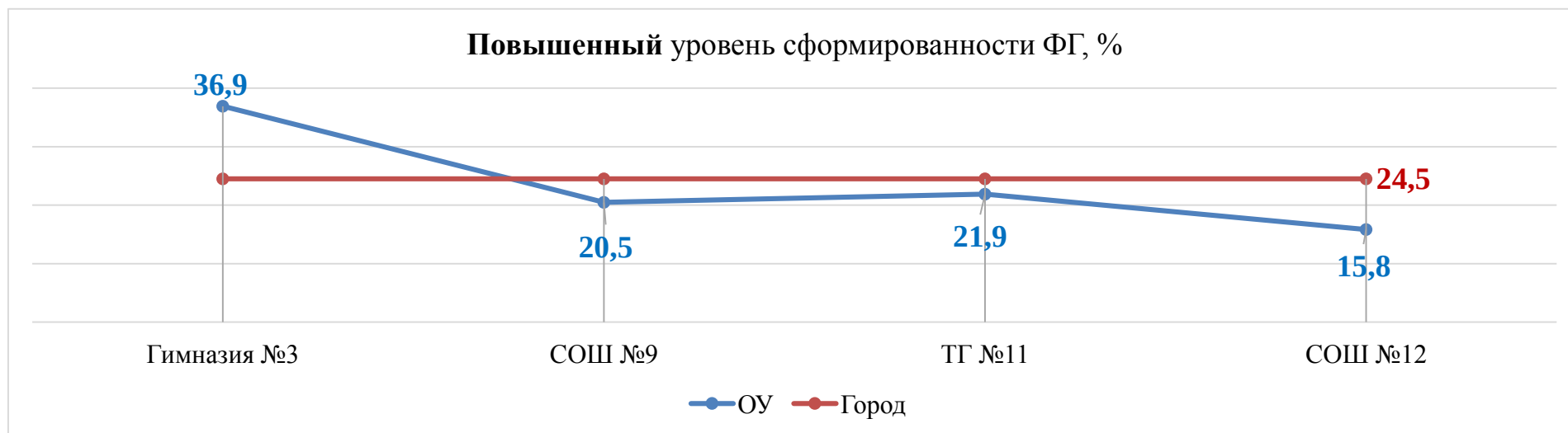
Наибольший процент обучающихся с **недостаточным** уровнем сформированности функциональной грамотности наблюдается в школе №12 (20 человек, 14,4 % из общего количества участников).



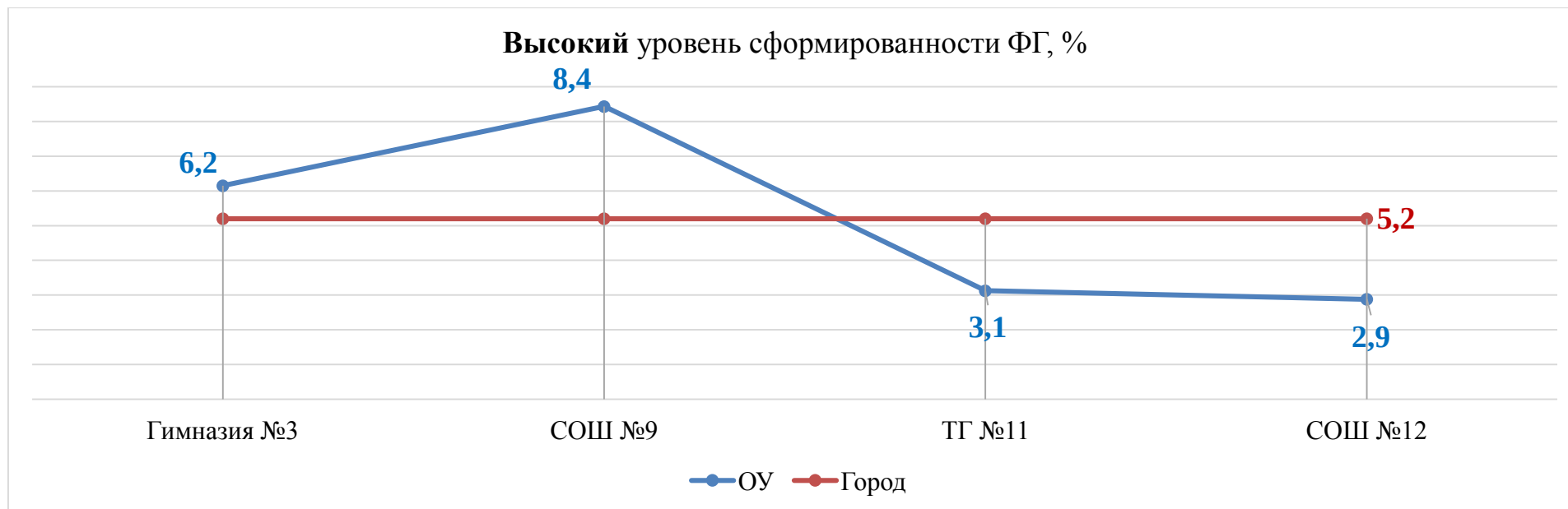
Наибольший процент обучающихся с **низким** уровнем сформированности функциональной грамотности наблюдается в гимназии №181 (14 человек, 43,8 % из общего количества участников) и в школе № 12 (50 человек, 36% из общего количества участников).



Наибольший процент обучающихся со **средним** уровнем сформированности функциональной грамотности наблюдается в школе №9 (33 человека, 39,8 % из общего количества участников).



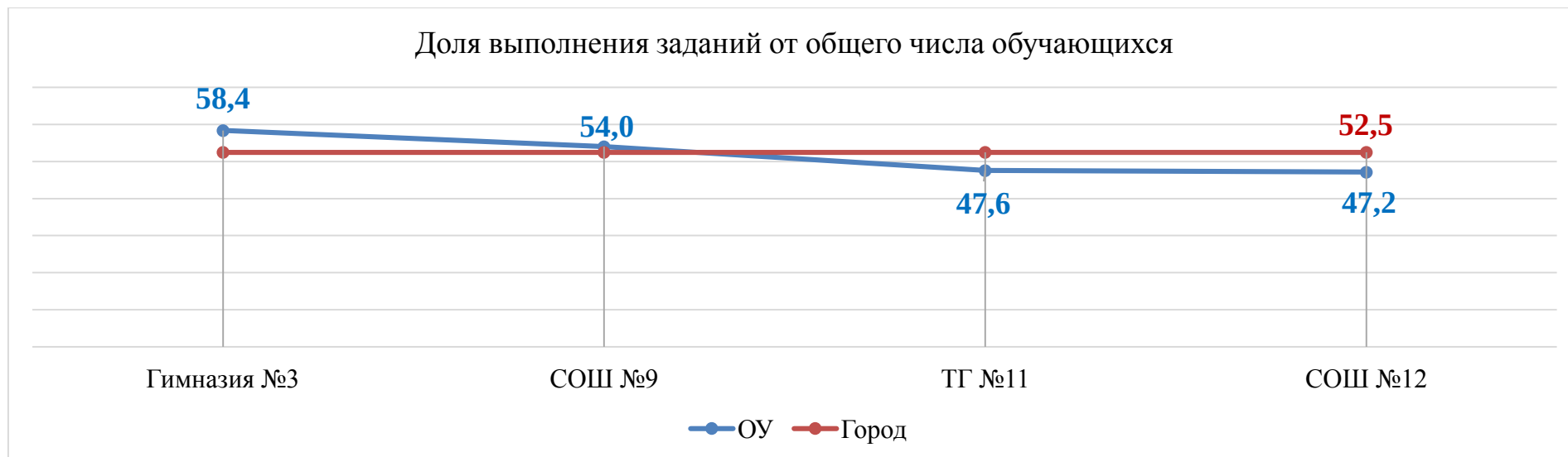
Наибольший процент обучающихся с **повышенным** уровнем сформированности функциональной грамотности выявлен в гимназии №3 (48 человек, 36,9 % из общего количества участников).



Наибольший процент обучающихся с **высоким** уровнем сформированности функциональной грамотности наблюдается в школе №9 (7 человек, 8,4% из общего количества участников).

Доля выполнения заданий обучающимися школ представлена в таблице ниже:

ОУ	Макс. кол-во баллов за работу	Кол-во баллов за работу обучающихся	Доля
Гимназия №3	2340	1366	58,4
СОШ №9	1494	807	54,0
ТГ №11	576	274	47,6
СОШ №12	2502	1180	47,2
ИТОГО сумма баллов	6912	3627	52,5



С диагностикой лучше всего справились обучающиеся 7 классов МБОУ «Гимназия №3» (выполнили 58,4% заданий от общего числа, суммарный балл выполнения заданий всеми обучающимися – 1366 из максимально возможных 2340) и МБОУ СОШ №9 (выполнили 54% заданий от общего числа, суммарный балл выполнения заданий всеми обучающимися – 807 из максимально возможных 1494).

Труднее задания мониторинга дались обучающимся 7 классов МБОУ СОШ №12 (выполнили 47,2% заданий от общего числа участников Мониторинга, суммарный балл выполнения заданий всеми обучающимися составил 1180 из максимально возможных 2502) и МБОУ «Татарская гимназия №11» (выполнили 47,6% заданий от общего числа участников, суммарный балл выполнения заданий всеми обучающимися составил 274 из максимально возможных 576).

Адресные рекомендации

Отделу образования администрации:

1. Обеспечить методическую поддержку учителей общеобразовательных учреждений по вопросу формирования и оценки функциональной грамотности обучающихся, организовать проведение совещания заместителей директоров по учебной работе с подробным разбором заданий на формирование функциональной грамотности обучающихся по направлениям читательской, математической и естественнонаучной грамотности (февраль 2026).

2. Организовать участие педагогов в федеральных и республиканских семинарах по методике формирования функциональной грамотности обучающихся.

Администрации ОУ:

1. Проанализировать результаты мониторинга в разрезе общеобразовательного учреждения в целом, в разрезе параллели, отдельных классов и обучающихся, сравнить результаты за два года (при наличии).

2. Оказать методическую помощь учителям-предметникам по интерпретации полученных результатов мониторинга по сформированности функциональной грамотности и подготовке рекомендаций по устранению профессиональных дефицитов при выстраивании ВСОКО на 2025-2026 учебный год.

3. Рассмотреть возможность направления педагогов на курсы повышения квалификации по направлениям функциональной грамотности.

4. Продолжить использовать материалы ФГБНУ «Федеральный институт педагогических измерений» банк заданий для оценки естественнонаучной грамотности обучающихся 7 – 9 классов, лекции и задания платформы Учи.ру; книги из серии «Функциональная грамотность. Учимся для жизни» издательства «Просвещение».

Учителям-предметникам:

1. Выявить проблемные зоны как класса в целом, так и отдельных обучающихся, использовать полученные данные при организации урочной и внеурочной деятельности.

2. Проанализировать причины неуспешного выполнения отдельных групп заданий и организовать работу по ликвидации выявленных затруднений.

3. Ежеурочно применять задания по развитию навыков смыслового чтения, умений интерпретировать информацию, представленную в различных формах (тексты, таблицы, диаграммы, графики и т.д.).

4. Использовать в образовательном процессе практико-ориентированные задания по различным направлениям функциональной грамотности.

5. Применять современные образовательные технологии, которые помогают реализовывать системно-деятельностный подход в обучении и обеспечивают положительную динамику в формировании УУД.

6. Использовать для развития логических УУД следующие подходы: постепенно усложнять задачи, использовать творческие упражнения на сравнение, работать с задачами, в которых слишком много или мало заданий.

7. Использовать для развития исследовательских УУД исследовательский подход при изучении учебного материала, обеспечивать дифференцированный подход при изучении учебного материала, использовать разнообразные методы обучения, продумывать каждый урок с учетом интересов обучающихся.

8. Уделить особое внимание работе с текстом, обучать извлекать информацию из окружающего мира, использовать ИКТ для развития умения работать с информацией.

9. На заседании ШМО рассмотреть результаты диагностики в разрезе классов и заданий с учетом диаграмм и таблиц из справки по результатам регионального мониторинга обучающихся 6-х классов общеобразовательных учреждений городского округа город Октябрьский Республики Башкортостан.

10. Вести систематическую подготовку обучающихся по формированию функциональной грамотности в урочное и внеурочное время.